

## 一般質問通告一覧表 (発言順)

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
6/13 (金)	チャレンジ みらい 岸本潤一郎	1. 市内に見られるヤードやミニメガソーラーの無秩序な拡大の抑制について	<p>近年ヤードは、住宅街から離れた国道 51 号周辺だけでなく、旭ヶ丘団地北側にも外国人によるヤードが広がり、環境面、防災面、治安面で周辺住民の方の不安を煽っている。特に自動車解体ヤードは市の上水道を賄う地下水への汚染リスクもある。太陽光パネルの敷設地も増大しているが、太陽光パネルは 15 年後には鉛、セレン、カドミウムといった有害物質を含む産業廃棄物問題が懸念されている。多くは耕作放棄地、伐採された森林、市街化調整区域と見られるが、農地は税制優遇、森林も調整区域や森林保護の対象で、簡単には転用できないと認識している。</p> <p>そこで以下伺う。</p> <p>① 現在の市内ヤードの総数、ヤード面積、ヤードの事業内容(特に廃車解体)、ヤード経営者の国籍を伺う。</p> <p>② 耕作放棄地や森林をヤードやミニメガソーラーにする際の農地や森林の用途変更ルール、変更手続き、許認可方法を伺う。</p> <p>③ ヤードへの市民からの苦情、要望は挙がっているか。挙がっていればどのようなものか。</p> <p>④ 耕作放棄地や森林以外にどのような場所がヤードやミニメガソーラーになっているか、市として把握しているか伺う。</p> <p>⑤ 昨年施行された千葉県ヤード条例での各ヤードの査察の具体的方法と頻度、査察の県と市の役割分担、査察結果(改善指導を行ったヤード数と発見された問題点)、改善指導を実施したヤードのフォロー監査状況と結果を伺う。</p> <p>⑥ ヤード条例違反業者へはどのような罰則規定があるか伺う。</p> <p>⑦ 依然、市内各所で森林伐採や、窪地への盛土工事が散見されるが、現在申請されている新規ヤードがあればその数、面積、業種、経営者の国籍を伺う。</p>

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
	前頁から 引き続き	2. 市の農業活性化戦略について	<p>⑧ 千葉県、中でも四街道市はヤードが多いことで知られる。千葉港・横浜港へのアクセス、土地価格の安さがその理由だが、多くのヤードは廃車解体で環境汚染リスクを伴う。また特定外国人の突出した増加にもつながる。この様にヤードの突出した多さは、市のイメージを低下させ、土地価格を下げ、それがまたヤードを呼び込む悪循環につながる恐れが大きい。更に市が目指す、人口増・税収増につながる子育て働き手世代の移住促進にもマイナス影響を与える。また旭ヶ丘の様に団地隣接地域へのヤードの進出は地域住民の不安も増大させる。このため市としても、環境面だけでなく、市の都市計画、シティーセールス、税収増にもつながる働き手世代の移住促進の観点からも、これ以上ヤードの増大を止めるための施策の実施が必要と考えるが市の考えを伺う。</p> <p>今、日本は米不足が問題化しているが、当市も耕作放棄地が増え、農業従事者は減り農業人口が約1%に低下している。耕作放棄地にはヤードや将来産廃問題を生むソーラーパネルが敷き詰められ、また枯れ草がおい繁り、昨今問題の山火事リスクを懸念する市民の声もある。食料安全保障としての食糧自給率問題、環境問題にも直結するので、農業の活性化は市と国の重要問題である。</p> <p>一方、高齢化で営農ができず耕作放棄地になっても、新規就農希望者がいない中では、戦略的な対策を講じなければ、単純にマッチングできるものではない。</p> <p>そこで以下伺う。</p> <p>① 以下の項目についての 20年前 10年前、5年前、現在の数値を伺う。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 市内の農地と耕作放棄地の面積</li> <li>2) 市内の農業人口とその平均年齢</li> <li>3) 市内の農業生産額</li> </ol>

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
	前頁から 引き続き	3. 最新技術による次期ごみ処理施設の福利厚生、市の収入増への活用と、建設費の削減について	<p>② 当市では農業停滞の状況が既に長年続いているが、市、農業委員会や農協のこれまでの農業政策と営農指導と、今後の強化策を伺う。</p> <p>③ 耕作放棄地をこれ以上増やさぬ対策、減らす対策を伺う。</p> <p>④ 高齢化対策として機械化促進を図るための農地の集約・区画整理による大規模化施策の現状と計画について伺う。</p> <p>⑤ 若手就農希望者を増やすには、生活のできるだけの農業収入の安定化が必須である。 農家の収益性向上のための、農業への企業的経営導入による活性化策の検討状況について伺う。</p> <p>⑥ 農業活性化の抜本的強化のために、県や国に要望すべきことがあれば説明願う。</p> <p>現在、全国各地のクリーンセンターは、最新の廃熱回収技術とゴミ発電を活用し、役所・公民館や総合体育館・温浴施設といった公共施設の光熱費ゼロ化による省エネと福利厚生の充実に加え、売電収入による市の財源拡充と災害時の非常用発電、更に周囲の公園化による街おこしに活用している。そこで以下伺う。</p> <p>① 地域再開発、福利厚生、シティーセルスのためのごみ処理施設排熱利用のプール、温浴施設・公園は周辺人口も多く、全市民のアクセスの良い立地が不可欠であるが、市の考えを伺う。</p> <p>② 光熱費高騰の中、ゴミ発電、排熱を活用した企業誘致策やスマート農業の育成も考えられるが、市の考えを伺う。</p> <p>③ 高齢者に優しいまちづくり、こどもまんなかのまちづくりには、鹿島荘の入浴施設復活や温水プールのリニューアルによる既存施設の活用が有効だが、ボイラー焚きは高額光熱費が永続的にかかり市の財政を圧迫する。最新の廃熱回収とゴミ発電技術を使えば、24時間燃料費ゼロで温浴施設と温水プールを運営できる。</p>

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
	前頁から 引き続き	4. 吉岡汚染残土処理方法、費用、必要期間の 具体的計画について	<p>市は次期ごみ処理施設の排熱と発電の市の財源強化、市民福利厚生への有効活用を、どう考えるか伺う。排熱のロスを考えて福利厚生施設と次期ごみ処理施設の近接立地が望ましいが、この観点からは、次期ごみ処理施設の最適な立地をどう考えるか伺う。</p> <p>④ 市の次期ごみ処理施設建設費説明では 吉岡単独：27年稼働 621億、42年 806億 吉岡広域：20年稼働 524億、35年 663億 と極めて高額だが、費用内訳と費用削減策を説明願う。</p> <p>吉岡汚染残土処理については令和6年12月議会でも質問したが具体的回答は頂けていない。</p> <p>以前、汚染土壌の撤去費用に最小限で40億円、全部とったら100億円と伺ったが、令和6年12月議会では、汚染土壌の最終処分地も決まっておらず、汚染土壌の工場での無害化処理が必要となる可能性もあると伺った。これでは汚染残土の処理方法も費用も期間も確定していないと同じと考えられる。市内複数地区の市民の方から、汚染残土処理の費用や期間を考えると、吉岡での次期ごみ処理施設建設は現実的では無い、という声も多数聞く。</p> <p>吉岡では地下水脈の上に汚染水の滞留層があると伺ったが、ごみ処理施設の様な大型施設建設工事には地下2階から3階くらいまで掘り下げる必要があり、滞留汚染水の地下水脈への流入リスクがある。</p> <p>以上の観点から以下伺う。</p> <p>① 汚染土壌撤去費用は最小限でも40億円、について以下の項目を含む算定根拠を伺う。 除去土砂何トン、何トントラック何台分、汚染土砂採掘・積込み費用、最終処分地の場所とそこまでの輸送コスト</p> <p>② 最終処分地の具体的候補とその受け入れ可能性と最終処分場コストを伺う。</p> <p>③ 最終処分場の確定時期と最終処分場への搬入完了時期を伺う。</p>

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
	前頁から 引き続き	5.2 年半未解決のみそら 小前破損歩道橋の通学 路安全確保について	<p>④ 汚染土壌の無害化処理が必要な場合、無害化処理費、処理完了時期、無害化の必要可否の判断基準と方向性確定時期を伺う。</p> <p>⑤ 視察した武蔵野市クリーンセンターは処理能力 120t/日で建屋、焼却炉、排熱回収設備、ゴミ発電設備、粗大ゴミ解体設備も含め建設費は 100 億円であった。これと比較すると負の遺産対策の吉岡汚染残土処理のみに 40 億円から 100 億円の費用をかけるのは莫大な税金の無駄使いではないかと危惧する。汚染土地域の活用方法を変え、汚染土を封印する形で地表・地下水への影響を防止する方法で、汚染土対策コストの大幅な削減は考えられないか伺う。</p> <p>⑥ 汚染残土処理の膨大なコストと期間、更に最終処分場が見つからない理由で、吉岡の使用が非現実的と判断された場合、現行施設裏手のひらけた土地の利用が、付帯設備である温水プールや鹿島荘の有効活用の観点で最も望ましいが、その際の手続き、必要期間、土地取得費用見込みにつき伺う。</p> <p>外国人企業のトラックが過失で破損させたみそら小学校前歩道橋は、復旧費の支払いがないまま 2 年半経過し、依然協議が長引いている。</p> <p>しかし昨年、旭中生徒とみそら小児童の死亡事故となる恐れもあった重篤事故未遂が 2 件発生し、みそら小の先生、PTA、自治会、地域住民の多くが早期の歩道橋復旧を望んでいる。</p> <p>昨年末以来、市にもご協力頂き、四街道警察との協議による通学時間帯のパトカーによる速度規制強化も実現した。</p> <p>歩道橋についても子供・地域住民の安全確保を第一に考え、まず市で予算措置して歩道橋を早期に復旧し、後日協議で破損させた企業からの賠償金で補填することを提案させて頂いているが、市としての最新状況を説明願う。</p>

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
	前頁から引き続き	<p>6. 自治会加入率の劇的向上戦略について</p> <p>7. 子育て・働き手世帯の移住促進による、人口増、税収増対策について</p> <p>8. ご高齢者の安全も含めたクオリティーオブライフの向上施策について</p>	<p>高齢化が進み、地震・台風の激甚化リスクも高まる中、自治会活動は今後益々重要となる。特に、自主防災、共助の要となる自治会機能の活性化は市としても重要課題である。ついては以下伺う。</p> <p>① 市内自治会数と、自治会加入率の推移を、10年前、5年前、現在、の区分で伺う。</p> <p>② ご高齢者非会員、若い世帯非会員それぞれの自治会未加入の理由と原因を説明願う。</p> <p>③ これを踏まえた高齢者未加入世帯、若手未加入世帯別の自治会加入率の向上政策を伺う。</p> <p>④ 高齢化が進む中、防災対策として、SNSを活用した、1)災害時の避難指示・安否確認のための市と自治会の連携強化対策と、2)災害対策強化を目的とした自治会加入率向上策を、どう考えるか伺う。</p> <p>当市は現在をピークに緩やかな人口減に転じる見込みだが、それは高齢者比率増による高齢者医療・介護費の増加と、働き手世帯の比率減・住民税収減を意味し、市の財源を圧迫し、市民サービスへの悪影響の恐れもある。このため、働き手世帯の人口増は財源確保上も市の重要課題である。子育て世帯には共働き世帯も多く、鉄道通勤の共働き世帯が子供の保育園送迎に困っている声をよく聞く。流山市は駅に共働き世帯の子供の送迎ポイントを駅に設定することで「子育てするなら流山」のキャッチコピーで子育て共働き世帯の移住誘致に成果を上げている。四街道市にはどのような働き手世帯の人口増戦略があるか伺う。</p> <p>四街道市の65歳以上のご高齢者比率は約30%と市人口の約三分の一で、今後この比率は更に上昇する。日本を支えてこられたご高齢者のクオリティーオブライフの向上は、子育て支援と同様の重要施策の一つである。特に防災対策、健康維持の点からも重要である。そこで以下伺う。</p>

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
	前頁から 引き続き	9. 市職員の充足率状況と 充足率アップ対策につ いて	<p>① スマホは災害時も含めた安否確認と いった、行政上も重要なツールとなる。 そこで市政だよりや社会福祉協議会、 公民館を活用した高齢者向けスマホ活 用指導は考えているか。</p> <p>② 高齢者の外出を促すことは、メンタル も含めた健康増進につながる。そこで ご高齢者の移動支援・通院買い物支援 策について伺う。</p> <p>③ 最近増加傾向の高齢者入浴事故の防 止、ご高齢者の健康維持のための交流 の場の提供の観点から、鹿島荘の有効 活用について市の考えを伺う。</p> <p>行政サービス・教育の維持向上には市職員、 消防署職員、教職員の充足率は重要事項で あるため以下伺う。</p> <p>① 市職員の自己都合退職者数推移と、原 因と対策を伺う。</p> <p>② 市職員充足率について、市役所全体と 充足率の低い部署についての対策を伺 う。</p> <p>③ 台風の激甚化や南海トラフ地震といっ た重篤災害リスクが増加する中、消防 は市民の安全確保に直結する重要部署 だが、消防本部の充足率と、勤務環境 といった待遇上の問題点と対策を伺う。</p> <p>④ 健全な子供たちの育成には教育の場も 非常に重要である。市内小中学校教員 の充足率と対策を伺う。</p>
	チャレンジ みらい 六田喜彦	1. 防犯対策について  2. 市営駐車場・自転車等 駐車場について  3. 障がい者向けグループ ホームについて  4. マイナンバーカードの 更新状況について  5. 本市の小中学校での取 り組みと課題について	<p>① 本市内での空き家盗の現状の把握状況 について伺います</p> <p>② 「防犯対策設備設置補助金事業」の状 況について伺います</p> <p>① 四街道市営駐車場・自転車等駐車場の 指定管理者が変更されましたが、その 評価について伺います</p> <p>① 市内障がい者向けグループホームの定 員数と利用者数、障がい者手帳の保有 者数を伺います</p> <p>① マイナンバーカードの更新状況を伺い ます</p> <p>① 市内小中学校での金融教育の現状につ いて伺います</p>

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
	前頁から 引き続き	6. 本市の危機管理体制について	② 市内中学校の大阪万博を目的地とする修学旅行の実施状況について伺います ③ 本市の学校統廃合の方向性について伺います ① 本市の発災時の危機管理体制の現状と課題について伺います
6/16 (月)	いぶき 飯豊明久	1. 物井駅周辺環境について  2. 子育てについて  3. ふるさと納税について  4. 四街道市都市計画マスタープランについて  5. 本市の高齢者福祉の取り組み状況について	① 物井駅周辺のゴミのポイ捨て対策の取り組み状況について伺う。 ② 物井駅自転車駐車場の券売機が新しくなった経緯について伺う。 ① 18歳以下の養育する子がいる一都三県（東京・埼玉・神奈川・千葉）にお住まいの方への子育て政策について。超党派による独自の意識調査により、子育て世帯の約9割が国や自治体の政策で「もう一人産もう」と思えたことがないと回答していることに関して市としての見解を伺う。 ② 児童手当の支給漏れについて経緯を伺う。 ③ 児童手当の支給要件について伺う。 ① 種類の異なるふるさと寄附返礼品（苺）の発送について経緯を伺う。 ① 四街道市都市計画マスタープラン策定の目的、効果について伺う。 ① 令和7年度4月現在の市内における認知症高齢者数について伺う。 ② 高齢者の社会参加と生きがいづくりの取り組みについて。高齢者のボランティア活動への参加を促す取り組み状況について伺う。
	公明党 大谷満子	1. 子供たちの未来を守る対策について  2. 総合公園の活性化について	① 市が行う小学校1年生の交通事故対策について伺う ② 不審者情報に対しての市の対策を伺う ③ 中学校部活の楽器のための基金設立の必要性を伺う ① 総合公園のアスレチックを市民の方が喜んで使えるための改造について伺う ② 総合公園を活用して、市と四街道商店会と共同でフリーマーケット・お譲り会を開催することについて伺う

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
	前頁から 引き続き	3. シルバー人材センター の課題について  4. 若い世代への支援につ いて  5. 新たな観光スポットづ くり	① 老朽化が進むセンター事務所の建て替 えまたは移動の市に対する要望がある か伺う ② シルバー人材センターの仕事内容につ いてシルバー側から「危険を感じた」 事の見解はないか伺う ① 若い世代への支援である結婚新生活応 援事業補助金の条件緩和について伺う ② メタバース婚活の成果と今後の予定を 伺う ③ メタバース婚活に代わるバスお見合い の開催の検討について伺う ① 物井佐倉間の「撮り鉄」用の写真スポッ トを整備し大きくアピールしていく事 について伺う ② 四街道駅北口広場にオブジェを設置し 写真スポットを作り活性化していく事 について伺う
6/17 (火)	チャレンジ みらい 森本次郎	1. 施政概要について 2. 全ての人に選ばれる街 に	① 次期ごみ処理施設用地の現況と次期施 設整備に向けた取り組み状況について ② 選ばれる市役所に向けた、公正・公平 な人事管理・評価・異動並びに綱紀肅 正の取り組みの現状、及び組織の活性 化に資する処遇改善の取り組みの現状 について ③ 自治会組織の活性化に向けた支援につ いて ④ ふるさと納税の現況と今後の取り組み ⑤ 第9次行財政改革の現況 ⑥ 公共施設再配置の現況 ⑦ 地域公共交通の確保に向けた取り組み
	新時代 石井幸夫	1. 魅力あるまちに向けて	① シティーセールスとは地域の魅力を新 たに作りながらその魅力を市内外に情 報発信し、市民の市への愛着や誇りを 醸成しつつ、地域外からの人・カネ・ 企業の資源を取込むこと。その結果と して、地域経済の活性化や市税収入の 増加につながると思うが、市が取り組 むシティーセールスの進捗状況について 伺う。 ② 本市を市外の方からみたイメージにつ いて市がどのように把握しているか伺 う。

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
	前頁から 引き続き	<p>2. 婚活について</p> <p>3. まちの潤いに向けて</p>	<p>③ 本市にゆかりのある方をPR大使として任命し、活動しているがその効果について伺う。</p> <p>④ 駅前広場といった誰もが見やすい場所に大型の電光掲示板を民間に設置してもらい、地域の魅力や防災情報を発信する取組みについて見解を伺う。</p> <p>① 市に届出のあった直近10年間の婚姻数と今後予想される婚姻数について伺う。</p> <p>② 昨年行われた婚活イベントの状況と参加者の現在の状況について伺う。</p> <p>③ 立川市では2人の門出をお祝いするため「夫婦になる」瞬間を形に残せる特別な【プレミアム婚姻届】を市内店舗で利用できる特典を付けて販売している。四街道市で結婚したい若者を増やす為、思い出に残るオリジナルのプレミアム婚姻届の検討について見解を伺う。</p> <p>① 個人市民税課税標準額段階別区分分布状況。 10年前・現在・10年後の状況について伺う。</p> <p>② 非課税者数、それは全住民の何パーセントか。また10年後の予想数について伺う。</p> <p>③ 当初予算概要において掲載されている市税徴収率の推移について、未納額・未収率の状況について伺う。</p> <p>④ 市有不動産売却収入額及び賃料収入額、また広告収入額それぞれの金額について伺う。</p> <p>⑤ 株式会社伊藤園とSDGs 寄付型自動販売機設置に関する契約をした。本事業は本市のSDGs取組みに賛同していただいた方から売上の一部を伊藤園を經由して本市に寄付していただくものであるが、その設置状況について伺う。</p> <p>⑥ 本市のSDGsをアピールする為脱炭素化の加速に向けて、水平リサイクルを企業と連携したらどうか。</p>

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
	前頁から 引き続き	4. 庁内体制について	<p>① 本市のふるさと納税の返礼品「いちご」で業者の品種誤認で3年間も気づかなかった点は、市としても真にお粗末であった。寄付してくださった方や市民の信頼を損なった原因について伺う。</p> <p>② 児童手当金の振込ミスについて原因と改善策について伺う。</p> <p>③ 総務省は優秀な人材確保・人手不足対策として、地方公務員の兼業や副業を促す為の認可基準を示し、営利企業からの報酬を得て働くことができるように検討がなされている。本市の取組状況について伺う。</p>
	公明党 田中徳彦	<p>1. 一般廃棄物について</p> <p>2. カーボンニュートラルへの取り組み</p> <p>3. 四街道市公共施設再配置計画について</p> <p>4. ゼロカーボンシティ宣言</p> <p>5. おくやみについて</p>	<p>① 一般廃棄物の排出量について、令和2年度から令和6年度までの5年間の排出量を伺う。</p> <p>② 令和7年度一般廃棄物処理計画の処理計画の中に4R（発生抑制・再使用・資源化・発生回避）の推進とありますが、その中の発生回避について伺う。</p> <p>③ 資源物（再資源化物集団回収）は昨年よりも排出量が減少したが、その要因は何か伺う。</p> <p>① 市での二酸化炭素排出量を減らす取り組みについて伺う。</p> <p>② 太陽光発電システムや再生可能エネルギー設備について、現在の公共施設において、どの施設で導入が決定されているのか、又、検討されているのか伺う。</p> <p>① 現状の進捗状況を伺う。</p> <p>② その中で、再検討する必要がある施設は何か伺う。</p> <p>① 「2050年二酸化炭素排出量実質ゼロ」に向けて現在の取り組み状況を伺う。</p> <p>① おくやみハンドブックの活用状況を伺う。</p>
6/18 (水)	公明党 西塚義尊	1. 避難所の環境整備	<p>① 手すり付きトイレチェアの備蓄の計画について伺う</p> <p>② 障がいのある方への情報アクセシビリティについて市の取り組み状況を伺う</p> <p>③ 避難所環境整備に女性人材の活用が必須だが市の取り組み状況を伺う</p>

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
	前頁から 引き続き	2. 終活支援	① エンディングノート・人生会議の支援について取り組み状況を伺う ② 終活登録支援の取り組みについて市の考えを伺う
		3. 子宮頸がん撲滅への取り組み	① 市内のワクチン接種率と周知方法について伺う ② 今年度の高校1年生への周知方法について伺う
		4. リチウムイオン電池の回収	① 適正処理の体制整備の進捗状況を伺う ② リチウムイオン電池の回収方法について市民への周知方法を伺う
		5. 聴覚情報処理障がいの方への支援	① APDやLiD、いわゆる聞こえているのに聞き取れない方への支援について取り組み状況を伺う
		6. ヤングケアラーの支援	① 市で掌握しているヤングケアラーの数を伺う ② ヤングケアラーに対する支援について四街道市にどのようなものがあるか伺う。
		7. 被災者支援システム導入について	① 被災者支援システム導入の目的と効果を伺う
	阿部百合子	1. 上下水道について	① 今年4月京都での水道管の破損を受け、国は全国の自治体に対して緊急点検の実施を要請し、その報告を求めるとあったが、その結果はどうであったか、お聞きする。 ② その点検費用は、国と自治体のどちらが持つのか、お聞きする。
		2. 「地域公共交通計画」について	① 交通不便地域の問題は急ぐ課題。課題の検討・実施・改善・評価を毎年繰り返しつつ行うとのことだが、さつきヶ丘団地やグリスロの拡充を願う地域、みそらの外周路線の運行の要望が強く出ている所への今年度中の実施はどうか、お聞きする。
		3. 自治会の運営について	① 最近の区長・自治会長の集まりであげられている課題は何か、お聞きする。 ② 自治会は加入者が増えないことで、運営に苦慮しているが、市は地域力がなくなっていくという実態に、区・自治会の運営に対して、どうフォローしていく考えか、お聞きする。

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
	前頁から 引き続き	4. こども誰でも通園制度 について	① 令和8年度から実施予定とされている が、その準備状況をお聞きする。
	長谷川清和	<p>1. 公共施設及び JR 四街 道駅前広場からの喫煙 所撤去について</p> <p>2. 安心・安全なまちづく りに向けて</p> <p>3. 消防について</p>	<p>公共施設及びJR四街道駅前広場から喫煙所 を撤去してから半年がすぎました。 そこで、お伺いします。</p> <p>① 市民からの問い合わせがあったか ② たばこの吸い殻のポイ捨て状況に変化 はあったか ③ 飲食店の野外喫煙所が多々有るが、歩 行者にどの様な影響が有るか ④ 近隣市町村の喫煙所設置の現状は ⑤ 分煙施設の設置を考えて頂きたいが、 市の見解はいかがか</p> <p>① 最近、空き家を狙った空き巣の被害や 空き家の所有者不明物件が多数有ると 聞いています。そこで、お伺いします。 (1)過去3年間の空き巣被害の件数を教え て下さい (2)現在、所有者不明物件は何件か</p> <p>② 近年、想定外の大雨が降ります。道路 脇の側溝が老朽化や詰まりで水があふ れている所があります。そこで、お伺 いします。 (1)昨年度の市民からの苦情件数と対応は</p> <p>① 消防本部・署は、昭和47年4月に建築 されました。いろいろ、弊害も指摘さ れています。そこで、お伺いします。 (1)現在、本部・署には何台の消防車・救 急車・関連する車が有りますか (2)消防庁舎の現状での問題点は (3)分署を新たに設置する計画はあるか</p> <p>② 四街道市消防は、救急隊がコンビニ店 で飲物や食べ物を購入することを認め ています。そこで、お伺いします。 (1)コンビニ他店舗に寄る時は、署に報告 するのか (2)市民から苦情が有るときの対応は</p> <p>③ 全国的に消防団員の減少が続いていま す。総務省消防庁は、「消防団員の確保 に向けたマニュアル」を策定しました。 そこで、お伺いします。 (1)消防団員の現状とマニュアルの内容を 踏まえた消防団員確保の取り組みは</p>

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
	前頁から 引き続き	4. 防犯カメラの設置について	近年、痛ましい犯罪の報道が多々あります。犯罪を抑止するため、地域の監視の目が必要です。そこで、お伺いします。 ① 防犯カメラの増設が必要と考えるが市の見解は ② 自治会や個人で防犯カメラを設置する場合の補助金制度の概要は
6/19 (木)	新政 戸田由紀子	1. 次期ごみ処理施設  2. ヤングケアラーへの支援の取り組み  3. 文化の発信基地としての文化センターの管理運営	① みそら自治会から市へ4月30日付「市ごみ中間処理施設に関する決議報告」が提出された。自治会の総会で現有施設での建替えを含めた早期の実現に転換すべきとの意思が確認されたとの事である。この総会の決議をどう受け止め、どのように対応されるのか伺う。 ② 八街市、吉岡地区との協議の進捗状況について伺う。 ③ 本市にとって一番良い方法で施設建設ができるようしっかりと協議していただきたいが、直面している課題は何か伺う。 ① 令和6年12月議会以降、市内小中学校で実態調査はされたのか伺う。 ② 認知度はまだまだ低いと思われる。普及啓発活動の推進にどのように取り組まれるのか伺う。 ③ 教育部門と福祉部門の連携が欠かせない。例えば合同研修会を実施してはどうか伺う。 ① 文化センター大規模改修工事についてのパブコメに寄せられた意見の主なものと変更された点はあるのか伺う。 ② コンセプトである「文化の発信・交流基地として市民の集える施設」となるための管理運営について、現状から見える課題はなにか伺う。 ③ 市民参加による企画会議を開催する予定はあるのか伺う。 ④ ホットと一息つける場所が欲しいとの声がある。フリースペース（元の食堂）で障がい者団体による喫茶コーナー（コーヒーとお菓子）の設置ができないものか伺う。

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
	前頁から 引き続き	4. 中学校の部活動の地域 展開  5. 第4次四街道市地域福 祉計画	<p>① 部活動の地域展開は、野球が学校派遣型として実施し、本年9月からは男子バレーボール、女子バドミントンが拠点型として実施されるようだが、2つの取り組みの違いを伺う。</p> <p>② 先生方の負担軽減の効果について伺う。</p> <p>③ 生徒の安心・安全の確保や学校や保護者との連携への対応方針について伺う。</p> <p>④ 今後、展開を進めるにあたり課題は何か伺う。</p> <p>① 第3次地域福祉計画の進捗状況を伺う。</p> <p>② 第4次地域福祉計画の重点施策を伺う。</p> <p>③ 計画策定時にワークショップの開催について検討してはいかがか伺う。</p>
	新政 成田芳律	1. 様々なアプローチによる健康なまち四街道に向けて	<p>現在社会課題を解決する方法として、PFSやSIBといった手法が取られている事例が増えてきた。これらはそれぞれPay For Success、Social Impact Bondの略でSIBは、地方自治体が民間に事業を委託する際に活用される成果連動型民間委託契約(PFS)をベースに、民間からの外部資金調達を組み合わせたものである。仕組みや概念が我が国に導入されてから、成功事例、また残念ながらうまくいかなかった例も出始めているところであり、これらの成功事例の蓄積により、成功する共通事項も把握され始めている。</p> <p>内閣府「国内におけるPFS事業の取組状況について」において、医療・健康(受診勧奨、重症化予防、生活習慣改善など)、介護(認知症・フレイル予防)が多く、PFS事業件数(179件)の約7割を占めている報告もあり、国も日本総研とヘルスケアを中心としたPFS/SIB個別相談を今年度行っている。</p> <p>そこで、当市の健康づくり、また今後はコミュニティの進展も視野に入れて、PFSやSIBといった取り組みについて検討する価値はあると考えるがいかがか。</p>

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
	前頁から 引き続き	2. 市役所のデジタル活用	<p>総務省の自治体 DX 推進計画における主要な 20 業務のデジタル化やデジタル庁が掲げた子育て・介護関係の 26 手続きのオンライン化を含め、当市もデジタルの推進をしているところではある。しかし、依然としてデジタル化への進みは国との関係や、実態としてのデジタル化への理解やその他事由によりなかなか進まない項目も散見される。特に、標準化・平準化といった動向によりアクセル、ブレーキもまちまちであるため、苦慮している点も少なくないのではと推察をしているところでもある。</p> <p>そのようななか、住民の利便性向上や、職員の働き方をはじめ、手段のツールとしてのデジタル活用の推進をすることで、全体の便益を増大する事は引き続き取り組む必要があると考える。</p> <p>そこで以下伺う。</p> <p>① 生成AIに関する予算がついていても活用がなされなければ効果が見込めないのではという懸念及び研修の一環として外部人材の活用やアドバイザー業務の委託の検討が第 11 次四街道市情報化推進計画に記載があることから、総務省が行っている職員の人材育成、研修をはじめとする地方財政措置の活用についていかがか。</p> <p>② 第 11 次四街道市情報化推進計画も全体を通じて計画通りに進捗していると推察するが、全体の進捗状況の評価及び業務改革（BPR）の状況はいかがか。</p> <p>③ 市の HP につき、UI、UX をどのように評価し、課題はないか。また膨大にあるページまたはディレクトリが存在しませんという状況に対し、オープンデータ化の視点を含め、どのように評価し、対応を考えているか。</p>

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
	前頁から 引き続き	3. コラボ四街道	<p>みんなで地域づくり事業提案制度、コラボ四街道は、日常の暮らしの中で生まれるアイデア溢れた事業を提案し、市民団体が自主的に、または市と協力して実施する事業に対して資金、人材、技術などの社会資源を持ち寄り、魅力ある地域づくりを実践していくもの、との事である。</p> <p>毎年様々な取り組みが提案され、四街道市の魅力づくりに貢献をしていただいているものと認識をしているが、果たしてそれらの中において、市がコラボ四街道事業として行わなければならないのか、つまり市が責任をもって行うべき事業を市民にお任せ状態になっていないか。また、備品購入で結果終わってしまった事業と判断されかねない事業はないか。更に、どのようにしてそれぞれの配点に至ったのか、評価の根拠が極めて不透明かつ理解しかねる提案もあるのではと考える。</p> <p>そこで以下伺う。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>① 当該事業の課題はないか。</li> <li>② 5つの審査基準が公表されているが、それぞれの具体的な基準があるか。</li> <li>③ 採択団体の活動状況及びその後の把握状況はいかがか。</li> <li>④ 本来市が直接行わなければならない事業はないか。</li> <li>⑤ 類似する団体への補助はないか。</li> <li>⑥ 名前を出して恐縮ではあるが、四街道市民のためのバレエ実行委員会及び四街道わくわくフェス実行委員会の不採択理由は何か。</li> <li>⑦ 不採択となった提案が実施されなかった場合における市への影響、具体的には社会課題の解決又は解消に向けた取り組みがなされなかった場合の外部効果をどのように当該事業の選考に組み込んでいるか。</li> <li>⑧ 結果的に四街道わくわくフェスが今年度も開催されたが承知しているか。</li> </ol>
	政まつりごと 宮城そういち	1. 公園の管理・保全・安全対策について	<ol style="list-style-type: none"> <li>① 池の水質や清掃状況について、どのような管理を行っているのか伺う。</li> <li>② 生態系への配慮として、魚や水生植物の保全策について伺う。</li> <li>③ 池周辺の安全対策について伺う。</li> </ol>

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
	前頁から 引き続き	2. 動物愛護について  3. 生活保護について	<p>① 本市における動物の殺処分の現状と、殺処分ゼロに向けた方針について伺う。</p> <p>② 保護動物を受け入れるための公的なシェルターの設置・支援の計画があるかについて伺う。</p> <p>③ 他自治体で例のあるように、市が主体・協力してクラウドファンディングを活用した動物保護事業の資金調達の検討状況について伺う。(たとえば保護施設整備、医療費支援、譲渡会支援を目的としたもの)</p> <p>① 精神障害者の精神障害者加算の認定が適正だったかの調査の進捗状況について伺う。</p> <p>② 住宅扶助及び共益費の代理納付の実施状況について伺う。</p> <p>③ 本市福祉事務所の窓口で相談者が録音することは可能なのか、また相談時に福祉事務所は録音しているのかについて伺う。</p>
6/20 (金)	チャレンジ みらい 坂本弘毅	1. 魅力ある四街道に向け て  2. 環境問題について	<p>① 本市の最大イベントでもあるふるさとまつりだが開催規模を維持していくため今後市として取り組んでいくべきことはあるか。</p> <p>② 本市のシンボルの一つでもある松並木通りだが維持管理に向けコスト面も含め今後どのように考えながら進めていくか。</p> <p>③ 何度も取り上げてきた物井川橋梁亀崎橋台跡だが県内最古の鉄道遺構でもあり魅力的な地域資源と言う観点から情報発信や活用方法を積極的に検討すべきだと思うがどのように考えているか。</p> <p>④ 総合公園野球場は市内外多くの利用者がおり市の顔とも言える施設だが今後の老朽化対策についてどのような考えでいるのか。</p> <p>① 県の金属スクラップヤード等規制条例が施行され事業者は許可申請を受ける必要があるが本市の現況はどうなっているか。</p> <p>② 次期ごみ処理施設建設に向け進捗状況はどうなっているか。</p>

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
	前頁から 引き続き	3. 住みよい街を目指して	<ul style="list-style-type: none"> <li>③ 可燃ごみ収集運搬の現況と今後に向け収集体制や委託料も含め議論はされているか。</li> <li>④ 枝木等粉碎処理業務について現況と今後の課題はあるか。</li> <li>⑤ 市営霊園の今後の維持管理について指定管理者とはどのような協議がされているか。</li> <li>⑥ ホタルが観察できる環境づくりに向け市として積極的に取り組んでいることはあるか。</li> </ul>
		4. 福祉の充実に向けて	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 新庁舎建設の進捗状況と付帯施設について検討状況はどうなっているか。</li> <li>② 都市計画道路の早期整備に向け市としてどのように考えながら進めていくのか。</li> <li>③ 企業誘致に向けデベロッパーとの協議状況はどうなっているか。</li> <li>④ わろうべの里利用者から予約や精算について多くの声が寄せられているが市としても認識はしているか。</li> <li>⑤ 市営住宅の入居者の推移と今後入居率の向上に向けどのような取り組みをしていくのか。</li> </ul>
		5. 施政概要から	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 長寿者褒賞事業の現況と市として今後拡充をしていく考えはあるか。</li> <li>② 老人保護措置事業について質問を重ねてきたが検討状況はどうなっているか。</li> <li>③ 鹿島荘利用者の推移と今後の管理運営に向けどのような課題があると認識しているか。</li> </ul>
	いぶき 大越登美子	1. 支えあう住みよい街に	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 空き家に関連する事案について <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) 中学校区ごとの高齢化率と今後の予測</li> <li>(2) 千代田地区の空き家の状況と課題</li> <li>(3) 千代田地区における外国人の人数</li> </ul> </li> <li>② 民生委員事業について <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) 民生委員・児童委員の一斉改選の進捗状況</li> <li>(2) 中学校区ごとの訪問活動の実績数</li> <li>(3) 市からの情報提供はどのような内容があるか</li> </ul> </li> </ul>

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
	前頁から 引き続き	2. 地域防災と学校防災  3. 森林整備の重要性	<p>① 各地区で行われる防災訓練の状況について</p> <p>(1)地域ごとにどのような防災訓練が必要か</p> <p>(2)避難所運営委員会設立の進捗状況</p> <p>② 災害時の指定避難所について</p> <p>(1)児童生徒と地域との避難訓練の必要性</p> <p>(2)避難所となる体育館の空調整備の方向性</p> <p>① 市内のナラ枯れ、溝腐れ対策について</p> <p>(1)モニタリングについてはどのような状況か</p> <p>② 四街道市森林協議会との協議について</p> <p>(1)協議会との協議はどのような内容か</p>
	政まつりごと 芝崎剛介	1. 鈴木市政について	<p>① 清掃が行き届かない駅前トイレ——委託業者と市の監督責任について</p> <p>(1)四街道駅北口前の公衆トイレについて、ここ1年～1年半の間、市民から「非常に臭い」「使いたくない」といった苦情が私の元に相次いでいる。市にも同様の苦情があったと聞いている。当該トイレの清掃は市から業者に委託されているが、その委託契約はどのような形式で行われているのか。また現在の清掃業者はどこか。</p> <p>(2)委託業者の説明と現地の実態との乖離について</p> <p>業者側は「臭いは経年により壁に染み込んでいるものであり、掃除をしても取れない」と説明していた。あくまで、掃除はしているが、臭いは取れないもの、といった説明であったと認識している。</p> <p>しかし実際に、私自身が環境政策課職員ら数名とともに現地で清掃を行ったところ、壁・床・水道周辺のどこを拭いてもペーパーが真っ黒になるほどの汚れが確認された。</p> <p>これは、日常的な清掃が実施されていなかった可能性を強く示唆するものだと考えるが、市としてはこの状態をどのように評価するか。</p> <p>(3)これまで委託業者の作業内容をどのようにチェックしてきたのか伺う。</p>

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
	前頁から 引き続き		<p>② バイクの軽自動車税と廃棄物処理サービスの不整合について</p> <p>(1) バイクの軽自動車税は市税として課されている。しかし、例えば 250cc クラスのバイクのカウル類のプラスチックごみや不燃ごみに該当しそうな部品であっても、市のクリーンセンターでは「産業廃棄物」として受け入れを断られると市民から問い合わせがあった。実際に私も拒否された経験がある。納税義務だけを市民に課しておきながら、当該バイクから発生する一般的な部品すら処理できないという状況は、市民サービスとして適切なのか。市の見解を伺う。</p> <p>(2) バイクのカウル類といったプラスチック部品について、クリーンセンターで「刻んでプラスチックごみとして捨ててください」と案内されたという市民の声がある。</p> <p>このような現場での対応は、建前上の受け入れルールと実際の運用との間に齟齬があることを意味しているのではないか。</p> <p>市はこうした現場対応の実態を把握しているのか。受け入れ基準に一貫性があるのか、併せて伺う。</p> <p>③ ふるさと納税返礼品の誤記問題と市の責任、対応について。</p> <p>(1) 四街道市がふるさと納税の返礼品として登録していた「天使の実」とされるいちごについて、実際に送付されていたのは「天使のいちご」であった。</p> <p>しかし、市の報道発表資料では、詰め合わせであることや他の品種の存在には一切触れられておらず、「1種類しか送っていなかったのではないか」「意図的に誤った品種を送っていたのではないか」と受け止めた市民、市職員は少なくなかった。</p> <p>結果として、事業者が品種を偽っていたかのような印象を広く与える内容となっていたことは否定できない。</p> <p>私の調査では、返礼品はいちごの詰め合わせで、有名な品種である”べにほっ</p>

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
	前頁から 引き続き		<p>ペ”を含む数種類の品種が含まれていた。天使のいちごはその一部に過ぎないとの報告も受けている。</p> <p>市として、当該返礼品に含まれていた品種構成と登録内容、返礼品のラインナップを明らかにしていただきたい。また、他の品種については誤記がなかったという認識で間違いないか、確認を求める。</p> <p>(2)前提として、「天使のいちご」を「天使の実」と誤って記載してしまったシエルファーム側にも一定の落ち度があったことは事実である。</p> <p>しかし、その誤記が登録時点で市によって確認されず、3年間放置されたという事実は、制度を運用する市側の責任として見過ごすことはできない。</p> <p>特に問題なのは、市が当初の契約時点で、事業者が台湾籍であり、日本語の読み書きに一定の不自由があることを把握していたという点である。</p> <p>そのような状況下で届け出られた文言について、内容に誤りがないか、あるいは表現が正確かどうか疑問を持つことは当然であり、なおさら慎重な確認が求められていたはずだ。</p> <p>それにもかかわらず、市は提出された内容をそのまま登録し、誤記があることにも気づかず、放置してきた。</p> <p>加えて、届け出られた品種名と、実際に返礼されたいちごが一致しているかどうかの確認は、インターネットでも容易にできる内容である。</p> <p>市がその確認すら行わずに登録したことは、看過できない過失である。</p> <p>さらに、担当が経営企画部から産業振興課に変更された際にも、内容の再確認はなされていない。</p> <p>契約時と引き継ぎ時、両方の段階において市が果たすべき責任を怠っていたことが、今回の問題を長期化させたと考えられる。</p> <p>市として、こうした確認体制の不備と放置の責任をどう認識しているのか、明確な見解を求める。</p>